

## ДВОРЯДКИНА Елена Борисовна

Доктор экономических наук, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления

**Уральский государственный экономический университет**

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 221-27-48

e-mail: elena.dvoryadkina@yandex.ru



## КАЙБИЧЕВА Екатерина Игоревна

Кандидат экономических наук, ассистент кафедры региональной, муниципальной экономики и управления

**Уральский государственный экономический университет**

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 221-27-48

e-mail: catherine.kai@mail.ru

## ТИТОВЕЦ Алиса Юрьевна

Старший преподаватель кафедры региональной, муниципальной экономики и управления

**Уральский государственный экономический университет**

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 221-27-48

e-mail: alisa-2007-al@mail.ru



## Реакция периферийных городских округов: сущность понятия и его экономическое содержание<sup>1</sup>

Представлен обзор трактовок понятия «реакция» в естественных и политических науках. Выделены основные подходы к его определению. Обоснована применимость понятия «реакция» в региональной экономике. Предложено авторское определение понятия «реакция муниципального образования» как совокупности действий, состояний, процессов, возникающих в ответ на воздействие каких-либо региональных экономических процессов, объектов или явлений и сопровождающихся динамикой соответствующих муниципальных показателей. Выявлены основные региональные параметры, изменение которых сопровождается ответными реакциями периферийных городских округов: валовой региональный продукт, показатели, характеризующие эффективность регионального производства, структуру и величину регионального бюджета, занятость населения. Показано, что сила реакции муниципальных образований зависит от ряда факторов, которые формируются как на региональном, так и на локальном уровнях.

**JEL classification:** P25, R50

**Ключевые слова:** периферия; городской округ; реакция; экономическая реакция; социально-экономическая система; региональная экономика.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-32-00016 «Исследование реакций периферийных городских округов на изменение региональных экономических параметров в условиях реформирования местного самоуправления».

### Введение

Вплоть до XX века в центре внимания экономической науки находились проблемы развитых стран и регионов. Рост поляризации пространства по линии «центр – периферия», неспособность классических теорий к объяснению логики развития периферии привели к возникновению соответствующих теорий – теории периферийной экономики и теории «центр – периферия». Однако анализ ведется на уровне стран или макрорегионов. Внутрирегиональная поляризация пространства по линии «центр – периферия» практически не рассматривается.

Вопросы о сущности периферии региона, ее составе и роли в экономике, факторах эволюции до сих пор остаются дискуссионными в отечественной и зарубежной научной литературе. Авторы считают необходимым внести свой вклад в развитие теоретических представлений о периферии в связи с возрастанием ее значимости для экономики территорий на современном этапе.

Весьма интересным с научной точки зрения является вопрос о том, как могут реагировать периферийные городские округа на изменение региональных экономических параметров, в чем сущность их реагирования? Однако сначала следует остановиться на раскрытии экономического содержания понятия «реакция», особенно применительно к муниципальным образованиям, поскольку данная научная проблема в настоящее время решена далеко не полностью.

### Общее значение понятия «реакция»

Поскольку термин «реакция» не является родовым экономическим понятием, то необходимо рассмотреть его общее толкование и толкование его содержания в других науках.

Этимология слова «реакция» восходит к латинскому языку: *re* – против, *actio* – действие, т. е. буквально оно означает «противодействие».

В Толковом словаре С. И. Ожегова слово «реакция» означает [17]:

- 1) отзыв каким-нибудь образом на раздражение, воздействие извне;
- 2) проявление своего отношения к чему-либо;

3) превращение одних веществ в другие (химическая реакция) или преобразование атомных ядер вследствие их взаимодействия с другими элементарными частицами (ядерная реакция). Цепная реакция (саморазвивающийся процесс преобразования атомов – в химической реакции или атомных ядер – в ядерной реакции; также в переносном значении: о ряде действий, событий, вызываемых одно другим);

- 4) резкая перемена в самочувствии, упадок, слабость после подъема, напряжения.

В Толковом словаре Д. Н. Ушакова также приведены несколько значений слова «реакция» [23]:

1) политика, государственный политический режим, осуществляющий возврат и защиту старых порядков путем борьбы с революционным движением и проявлениями всякого прогресса;

- 2) действие, возникающее в ответ на то или иное воздействие, раздражение;
- 3) ответ организма на внешнее или внутреннее раздражение;

4) в химических науках – процесс превращения, изменения веществ вследствие взаимодействия их или воздействия энергии.

В Толковом словаре Т. Ф. Ефремовой указан ряд значений, как общих, так и специальных [9]:

- 1) действие, поступок, возникающие в ответ на то или иное воздействие;
- 2) ответ организма на то или иное внешнее или внутреннее раздражение;

3) резкая перемена в самочувствии, упадок сил, слабость после подъема, напряжения;

4) физико-химическое взаимодействие между веществами;  
 5) политика активного сопротивления общественному прогрессу, направленная на сохранение старых, отживших порядков;

6) сопротивление, противодействие (как устаревшее значение слова) .

В Большой советской энциклопедии приведены следующие определения понятия «реакция» [1]:

1) действие, состояние, процесс, возникающие в ответ на какое-либо воздействие, раздражитель, впечатление;

2) экспериментальное исследование путем химического, физического или биологического воздействия, создания определенных условий;

3) политическая, сопротивление общественному прогрессу; политический режим, установленный для сохранения и укрепления отживших общественных порядков.

В Малом академическом словаре значение слова «реакция» раскрывается в двух аспектах [21]:

1) общее значение – как действие или состояние, возникающее в ответ на то или иное воздействие;

2) значение в биологической науке – как ответ организма на внешнее или внутреннее раздражение.

В Современной энциклопедии представлено только одно значение слова «реакция» как действия, состояния, процесса, возникающих в ответ на какое-либо воздействие [22].

В Философском энциклопедическом словаре слово «реакция» понимается как ответное действие, противодействие; действие раздражения; необходимая составная часть всякого взаимодействия (в этом смысле употребляется особенно в химии и физиологии) [24]. В физиологии под временем реакции подразумевают промежуток времени между действием раздражителя и следующей за ним реакцией. В биологии нормой реакции называют способ ответа организма на определенное раздражение. В политической и культурной жизни с 1830 г. под реакцией понимают стремление препятствовать новым порядкам, а если они уже возникли, противодействовать им, чтобы снова заменить их старыми.

Обобщение представленных точек зрения и трактовок понятия «реакция» позволяет выделить несколько подходов к его рассмотрению (см. рисунок). Отметим, что выделенные подходы являются методологически сложившимися, использование термина «реакция» для них традиционно.



Подходы к определению понятия «реакция»

Во-первых, в общем значении признаком реакции всегда выступает какое-либо действие, процесс или сформированное состояние в ответ на внешние или внутренние факторы.

Во-вторых, с точки зрения естественно-научных подходов «реакция» – это всегда взаимодействие веществ в определенных условиях.

В-третьих, в общественно-научных подходах изначально преобладал политический, в значении которого «реакция» трактовалась как сопротивление каким-либо общественно-политическим изменениям.

Общим для всех трех значений является указание на динамический характер реакции.

### **Реакции социально-экономических систем в теории региональной экономики**

Несмотря на то, что термин «реакция» не относится к числу классических экономических терминов, возможность использования его в экономических исследованиях не вызывает сомнений. Источником идеи такого использования являются, безусловно, естественно-научные подходы.

В 1971 г. вышла книга М. Ю. Романовского, Н. В. Степановой, Д. С. Чернавского «Что такое математическая биофизика (Кинетические модели биофизики)», в которой ученые обосновали положение о том, что феноменологию обобщенных биофизико-химических реакций можно использовать в анализе социально-экономических систем. Биологические системы с их основными переменными – концентрациями веществ, они рассматривали как похожие на экономические системы, где в качестве переменных выступают количества тех или иных продуктов или предметов, а роль концентрации ферментов играет число станков в цехе или автоматической линии. В этом смысле и кинетические модели биофизики и биохимии, и экономические модели являются частями одной общей отрасли кибернетики – теории сложных систем [19]. В настоящее время происходит развитие данных идей в науке. В. П. Милованов справедливо отмечает, что «...весьма многие явления в социально-экономических системах основаны на биофизико-химической кинетике...» [15], в социально-экономических моделях всегда можно найти некоторое подобие той или иной обобщенной физико-химической реакции того или иного порядка. В. Л. Скобелев также обосновал возможность применения экспериментально доказанных законов развития природных систем к изучению экономических систем и теории согласования экономических интересов на основе феноменологического подхода [20].

В региональной экономике реакции региональных социально-экономических систем на изменение каких-либо параметров лишь сравнительно недавно стали объектом изучения. С. С. Галазова обосновала актуальность исследования механизма и степени реакции региональной экономики на изменение национальных макроэкономических параметров тем, что «...такая реакция неизбежно сопровождается стратегическими (позитивными и негативными) последствиями для динамичного развития самого территориального производства. В этом аспекте значительный теоретический и практический интерес вызывает институциональный механизм отражения региональной экономикой динамики базовых макроэкономических параметров...» [3. С. 7]. В своем исследовании С. С. Галазова исходит из двойственной основы региональной экономики, обусловленной тем, что, с одной стороны, она представляет собой пространственно-локализованную концентрацию географически и экономически специализированных производственных ресурсов, а с другой – выступает подсистемой общенациональной экономической системы: «Соотношение этих двух регионообразующих сторон территориальной экономики и характеризует степень ее рефлексивности на изменение макроэкономических параметров народнохозяйственного уровня» [3. С. 8]. С. С. Галазова в качестве основы теоретического моделирования механизма рефлексивной реакции региональной экономики на изменение национальных макроэкономических параметров имеет в виду бюджетную политику, которая, «...закладывая оптимальный диапазон приемлемых норм и стандартов относительно базовых макроэкономических

параметров, тем самым предопределяет количественные индикаторы денежных ресурсов, необходимых для финансирования реального достижения соответствующих показателей» [3. С. 7].

В своем исследовании Р.С. Минаев предлагает методический подход к оценке региональных социально-экономических реакций, которые он трактует следующим образом: «...проявление и/или (противо-) действие социальных, экономических, политических и других явлений и процессов как ответ (реакция) на изменение текущего и/или будущего состояния региональной социально-экономической системы» [16]. Под реакцией региона автор предлагает понимать любое изменение социально-экономических параметров исследуемого региона – положительное, отрицательное или нейтральное (скомпенсированное), сильное или слабое.

М.И. Лымарев не приводит общего определения понятия «реакция региональной социально-экономической системы», однако характеризует реакции в зависимости от фактора реагирования: «Основные характеристики реакции региональной экономики на изменение валового внутреннего продукта – временной лаг, экономическая структура, последствия производственного, экономического и социального характера. Реакция региональной экономики на изменение уровня эффективности национального производства выражается в восходящей прогрессии основных параметров территориального производства, что создает условия для реализации собственного потенциала экономики региона. Реакция региональной экономики на изменение структуры и величины государственного бюджета зависит не только от степени дотационности регионального бюджета и наличия собственных источников увеличения местных финансовых ресурсов, но и развитости регионального предпринимательства» [14. С. 251]. Из вышеизложенного можно заключить, что, по мнению М.И. Лымарева, реакция региональной экономики представляет собой некий механизм отражения динамики базовых макроэкономических параметров в условиях воздействия определенных факторов.

В исследовании А.В. Герасимова выявлены и сгруппированы разные типы реакции экономики территорий на инновационные вызовы рынка (примитивная, имитационная, адекватная/неадекватная, традиционная/аномальная, депрессионная/недепрессионная и др.). При построении типологии экономики регионов в зависимости от реакции территорий на инновационные вызовы рынка использован критерий адаптивности, в результате чего автор выделяет высокоадаптивные, адаптивные, неадаптивные и депрессивные территории [4. С. 8].

М.М. Ищенко в исследовании неоднородных социально-экономических систем субъектов РФ рассматривает реакции как необходимый элемент для целей регионального управления. По его мнению, региональное управление, «...реализуемое посредством целенаправленного воздействия региональных органов исполнительной власти на экономические интересы и социальные приоритеты элементов региональной социально-экономической системы, предполагает в качестве условия эффективности своей деятельности предвидение реакций этих элементов» [10. С. 28].

### **Подходы к исследованию реакций городских округов**

При изучении реакций городских округов на изменение региональных экономических параметров в целом и в условиях реформирования местного самоуправления в частности необходимо сформулировать гипотезу, теоретически ее обосновать и предложить систему показателей для оценки данных реакций.

Мы согласны с мнением Р.С. Минаева о том, что для изучения региональных реакций вполне возможно обращаться к основным положениям классической и кейнсианской экономической школы [16]. Дж. М. Кейнс сформулировал положение о том, что при росте занятости увеличивается совокупный реальный доход. Психология общества

такова, что с ростом совокупного реального дохода повышается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой возрастает доход [11. С. 26]. Дж. М. Кейнс был убежден в том, что «...многих ненужных осложнений удастся избежать, если при анализе функционирования экономической системы в целом строго ограничиваться двумя единицами измерения – денежной единицей и единицей труда» [11. С. 28]. Он привел также аргументы относительно того, по каким социально-экономическим параметрам можно проводить оценку и анализ реакций социально-экономической системы:

- к независимым переменным относятся склонность к потреблению, предельная эффективность капитала и норма процента;
- к зависимым переменным относятся, прежде всего, объем занятости и национального дохода, измеряемые в единицах заработной платы [11. С. 162].

Таким образом, в рамках кейнсианской экономической теории национальный доход зависит от объема занятости, т. е. между ними существует устойчивая взаимосвязь.

Подобной позиции придерживался и А. Маршалл: «Весь доход человека расходуется на покупку услуг и товаров. При этом обычно говорят, что человек известную долю своего дохода тратит, а другую долю сберегает. Общеизвестная экономическая аксиома состоит, однако, в том, что человек покупает труд и товары на ту долю своего дохода, которую он сберегает, точно так же, как и на ту долю, про которую говорят, что он ее расходует» [25. Р. 10].

Р. С. Минаев сформулировал и обосновал гипотезу о том, что оценивать социально-экономические реакции региона на политику федерального центра можно по изменению двух параметров. В частности, при росте заработной платы на  $n$  процентов происходит рост валового регионального продукта (ВРП) на  $m$  процентов. Иными словами, при росте заработной платы возрастает потребление, соответственно увеличиваются производство и ВРП [16].

М. И. Лымарев обосновывает повышение значимости регионального фактора в механизме общей динамики российской экономики и считает объективно обусловленным формирование механизма непосредственного (и опосредованного) реагирования региональных социально-экономических систем на изменение национальных макроэкономических параметров [14. С. 249]. В качестве базовых параметров национальной макроэкономической системы он выделяет валовой внутренний продукт, уровень эффективности национального производства, структуру и величину государственного бюджета.

Мы согласны с М. И. Лымаревым в том, что исследования по проблематике реакций региональных социально-экономических систем на изменение макроэкономических параметров и институциональных условий находятся в настоящее время фактически на начальной стадии и что современную ситуацию можно расценивать как этап формирования методологической и теоретической базы.

Наша задача заключается в изучении механизма реакции городских округов (как вида муниципальных образований) на изменение региональных экономических параметров в условиях реформирования местного самоуправления. Исследование обозначенной проблемы должно опираться на фундаментальные положения теорий, обосновывающие проблемы муниципального уровня функционирования региональных социально-экономических систем, а также теорий местного самоуправления. Однако специальному анализу механизм реакции муниципальных (локальных) социально-экономических систем на изменение региональных экономических параметров еще не подвергался, хотя, безусловно, такая реакция непосредственно сказывается на темпах развития муниципальной экономики.

Отметим, что в немногочисленных научных трудах по проблематике реагирования региональных социально-экономических систем делается акцент на обобщающий

экономический показатель регионального уровня ВРП – ключевой интегральный показатель функционирования и развития региональной экономики. По нашему мнению, интегральный характер ВРП раскрывается через следующие аспекты:

- интегрирует стоимость произведенных конечных товаров и услуг;
- характеризует результат производства на территории данного региона, созданный субъектами экономической деятельности, которые расположены в муниципальных образованиях;
- интегрирует различные элементы стоимости, так как может быть рассчитан разными методами;
- интегрирует результаты экономической деятельности элементов различных видов структур региональной экономики (отраслевой, организационно-правовой, воспроизводственной, территориальной, институциональной, по формам собственности).

Реакция муниципальной экономики городских округов на изменение ВРП может иметь значительный временной лаг, продолжительность которого зависит от степени экономической самодостаточности данного городского округа. Существенное значение имеет также экономическая структура производимого в данный период регионального продукта, поскольку на динамику муниципальной экономики влияет изменение такого элемента ВРП, как величина дохода, формирующегося на территории региона. Целесообразно предположить, что главным экономическим следствием данной взаимосвязи выступает рефлексивная динамика параметров валового муниципального продукта, имеющая для городского округа существенные последствия производственного, экономического и социального характера.

О необходимости расчета показателя валового муниципального продукта говорится уже давно (см., например: [8]), учеными предложены различные методики его расчета [2; 5; 12; 13]. Позиция официальной статистики такова, что имеющийся объем статистической информации в разрезе муниципальных образований не позволяет корректно осуществить досчеты, аналогичные тем, которые делаются при расчете ВРП, и, следовательно, получить адекватные показатели муниципального продукта [18]. Таким образом, для корректного расчета показателя валового муниципального продукта необходимы дополнительные обследования (аналогичные тем, что проводятся при расчете ВРП), позволяющие учесть структуру экономики муниципальных образований [7. С. 87].

Реакция городских округов на изменение уровня эффективности регионального производства состоит в позитивной динамике основных производственных параметров муниципальной экономики, если эффективность регионального производства растет, и в негативной динамике в случае ее снижения. Однако в данном случае следует учитывать отраслевую структуру экономики городского округа в целом, а также показатели эффективности деятельности градообразующих предприятий в частности, что может обусловить отклонение от региональной тенденции.

Особое значение в условиях реформирования местного самоуправления мы придаем реакции экономики городских округов на изменение структуры и величины регионального бюджета. Она напрямую зависит от степени дотационности муниципального бюджета, наличия собственных источников роста местных финансовых ресурсов, благоприятного инвестиционного климата на территории, а также активности предпринимательской деятельности (особенно субъектов малого и среднего предпринимательства) в муниципальном образовании. Мы согласны с мнением М. И. Лымарева о том, что «...дотационность региональных бюджетов, хотя и выступает необходимым инструментом выравнивания уровней экономического развития территорий, в стратегическом аспекте является фактором, препятствующим интенсификации региональной экономики» [14. С. 251]. Проекция на муниципальный уровень позволяет сделать аналогичный вывод.

Известно, что ответственность за решение вопросов местного значения несут органы местного самоуправления и что основная часть их касается сферы жизнеобеспечения населения муниципального образования. С учетом этого при исследовании реакций городских округов одними из значимых должны быть региональные экономические параметры, характеризующие эффективность бюджетно-финансовой системы региона. По мнению И. В. Гришиной, А. О. Польшева, она «...является одним из главных факторов устойчивости воспроизводственных процессов на его территории и особенно финансового обеспечения стабильного развития региональной социальной сферы как необходимого условия поддержания требуемых стандартов качества жизни населения» [6. С. 36].

### Заключение

При исследовании реакций городских округов на изменение региональных экономических параметров в условиях реформирования местного самоуправления, по нашему мнению, необходимо опираться на следующие концептуальные установки.

- Реакции муниципальных образований на изменение региональных экономических параметров являются составной частью механизма реагирования региональной социально-экономической системы на изменение макроэкономических параметров и институциональных условий.

- Факторы, определяющие степень реагирования муниципальных образований на изменение региональных экономических параметров, формируются как на локальном, так и на региональном уровнях. Причем, если региональные факторы могут быть общими для всех городских округов, то локальные факторы будут специфическими (уникальными), как для отдельного городского округа, так и для городского округа, сформированного на базе определенного типа города (например, малые города, закрытые города).

- Региональные экономические параметры, на изменение которых реагируют городские округа, исходя из постулатов классической и кейнсианской экономической теории и обобщений взглядов современных ученых, включают показатели ВРП (по различным методам расчета и характеристикам интегральности); эффективности регионального производства; занятости; финансово-бюджетные; доходов и расходов институциональных секторов региональной экономики.

- Поскольку условия реформирования местного самоуправления заданы в качестве детерминирующего внешнего условия, для исследования реакций городских округов необходимо использовать массив показателей, характеризующих эффективность функционирования органов местного самоуправления.

- В качестве особой группы региональных экономических параметров важно выделить группу показателей регионального бюджета, связанную со сферой межбюджетных трансфертов местным бюджетам.

Авторы статьи определяют реакцию муниципального образования на изменение региональных экономических параметров как совокупность действий, состояний, процессов, возникающих в ответ на воздействие каких-либо региональных экономических процессов, объектов или явлений и сопровождающихся динамикой соответствующих муниципальных показателей. Данное определение применимо ко всем видам муниципальных образований – муниципальным районам, городским округам, поселениям. Поскольку муниципальное образование относится к типу сложных социально-экономических систем, целесообразно классифицировать реакции по видам подсистем, входящих в его состав: природно-ресурсная; экономическая; финансово-бюджетная; социально-демографическая; административно-территориальная; организационно-управленческая.



## Источники

1. Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. Т. 21.
2. Валовой муниципальный продукт: методы расчета и применение / Д. В. Колечков, Ю. А. Гаджиев, С. А. Тимашев, М. Н. Макарова // Экономика региона. 2012. № 4 (32). С. 49–59.
3. Галазова С. С. Пространственный аспект современной экономической теории // Terra Economicus. 2014. Т. 12. № 2. Ч. 2. С. 6–10.
4. Герасимов А. В. Развитие инновационного потенциала экономики регионов Российской Федерации (методология, механизмы и инструменты) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2012.
5. Гриценко С. В. Статистическая оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований (на примере муниципальных районов Воронежской области) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2009.
6. Гришина И. В., Польшнев А. О. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки // Современные производительные силы. 2012. № 0. С. 34–48.
7. Дворядкина Е. Б., Кайбичева Е. И. Направления информационного обеспечения исследования периферийных территорий региона // Известия Уральского государственного экономического университета. 2016. № 3 (65). С. 83–91.
8. Ефремов К. И. Основные направления развития региональной статистики // Проблемы развития территории. 2003. № 20. С. 28–34.
9. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М. : Русский язык, 2000.
10. Ищенко М. М. Модернизация управления региональными неоднородными социально-экономическими системами // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2012. № 11. С. 27–31.
11. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М. : Гелиос АРВ, 2012.
12. Колечков Д. В. Валовой муниципальный продукт в управлении муниципальной экономикой : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2013.
13. Криничанский К. В., Унрау А. В. Оценка валового муниципального продукта и сравнительный анализ российских городов // Региональная теория: экономика и практика. 2014. № 9 (114). С. 9–22.
14. Лымарев М. И. Региональная экономика в системе макроэкономических процессов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5. № 4. Ч. 3. С. 248–251.
15. Милованов В. П. Синергетика и самоорганизация: социально-экономические системы. М. : URSS, 2015.
16. Минаев Р. С. Методический подход к оценке социально-экономических реакций // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21028>.
17. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М. : ООО «А ТЕМП», 1997.
18. Пашинцева Н. И. О некоторых перспективах развития региональной и муниципальной статистики // Вопросы статистики. 2010. № 5. С. 3–5.
19. Романовский М. Ю., Степанова Н. В., Чернавский Д. С. Что такое математическая биофизика. (Кинетические модели биофизики). М. : Просвещение, 1971.
20. Скобелев В. Л. Феноменологический подход к изучению экономических систем // Петербургский экономический журнал. 2014. № 4. С. 45–61.

21. Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд. М. : Русский язык, 1999. Т. 3.
22. Современная энциклопедия. URL: <http://dic.academic.ru/>.
23. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Советская энциклопедия, 1935–1940. Т. 3.
24. Философский энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1989.
25. Marshall A. The Pure Theory of Foreign Trade, the Pure Theory of Domestic Values. Augustus M Kelley Pubs, 1987.

\*\*\*

### The Reaction of Peripheral Urban Districts: The Essence of the Concept and Its Economic Content

by Yelena B. Dvoryadkina, Yekaterina I. Kaibicheva and Alisa Yu. Titovets

The paper reviews the definitions of the concept “reaction” in natural and political sciences and outlines principal approaches to its interpretation. The authors suggest applying this concept in regional economics, and formulate their own definition of the concept “municipality’s reaction” as a set of action, states, processes, appearing as a response to an impact of any kind of regional economic processes, objects and phenomena, accompanied by dynamics of corresponding municipal indicators. The paper reveals main regional parameters, the changes in which lead to reactions on the part of peripheral urban districts: gross regional product, indicators characterizing the efficiency of regional production, structure and volumes of regional budget, employment. The authors demonstrate that the degree of a municipality’s reaction depends on a number of factors formed both at regional and local levels.

**Keywords:** periphery; urban district; reaction; economic reaction; socioeconomic systems; regional economy.

#### References:

1. Prokhorov A.M. (ed.). *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya. T. 1* [The great soviet encyclopedia. Vol. 21.]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1969-1978.
2. Kolechkov D.V., Gadzhiev Yu.A., Timashev S.A., Makarova M.N. Valovoy munitsipal'nyy produkt: metody rascheta i primeneniye [Gross municipal product: calculation methods and application]. *Ekonomika regiona – Economy of Region*, 2012, no. 4 (32), pp. 49–59.
3. Galazova S.S. Prostranstvennyy aspekt sovremennoy ehkonomicheskoy teorii [Spatial aspects of contemporary economic theory]. *Terra Economicus*, 2014, vol. 12, no. 2, part 2, pp. 6–10.
4. Gerasimov A.V. *Razvitie innovatsionnogo potentsiala ekonomiki regionov Rossiyskoy Federatsii (metodologiya, mekhanizmy i instrumenty). Avtoref. Diss. kand. ekon. nauk* [Innovative potential development of the regional economies of the Russian Federation (methodology, mechanisms and tools). Abstract of Cand. econ. sci. diss.]. Saint Petersburg, 2012.
5. Gritsenko S.V. *Statisticheskaya otsenka urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy (na primere munitsipal'nykh rayonov Voronezhskoy oblasti). Avtoref. Diss. kand. ekon. nauk* [Statistical assessment of the level of socioeconomic development in municipalities (at the examples of municipalities of Voronezh oblast). Abstract of Cand. econ. sci. diss.]. Voronezh, 2009.
6. Grishina I.V., Polynev A.O. Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie rossiyskikh regionov: metodicheskie podkhody i rezul'taty kompleksnoy otsenki [Socioeconomic situation of Russian regions: methodological approaches and results of integrated assessment]. *Sovremennye proizvoditelnye sily – Modern Production Forces*, 2012, no. 0, pp. 34–48.
7. Dvoryadkina Ye.B., Kaibicheva Ye.I. Napravleniya informatsionnogo obespecheniya issledovaniya periferiynykh territoriy regiona [Directions for information support of research on peripheral areas]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, 2016, no. 3 (65), pp. 83–91.

8. Yefremov K. I. Osnovnye napravleniya razvitiya regional'noy statistiki [Key directions of regional statistics development]. *Problemy razvitiya territorii – Problems of Territory's Development*, 2003, no. 20, pp. 28–34.
9. Yefremova T. F. *Novyy slovar' russkogo yazyka. Tolkovo-slovoobrazovatel'nyy* [New dictionary of Russian. Interpretative and word-building]. Moscow: Russkiy yazyk Publ., 2000.
10. Ishchenko M. M. Modernizatsiya upravleniya regional'nymi neodnorodnymi social'no-ekonomicheskimi sistemami [Modernization of regional non-uniform social and economic system management]. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) – MIR (Modernization. Innovation, Research)*, 2012, no. 11, pp. 27–31.
11. Keynes J. M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg* [General theory of employment, interest and money]. Moscow: Gelios ARV Publ., 2012.
12. Kolechkov D. V. *Valovoy munitsipal'nyy produkt v upravlenii munitsipal'noy ekonomikoy. Avtoref. Diss. kand. ekon. nauk* [Gross municipal product in management of municipal economy. Abstract of Cand. econ. sci. diss.]. Moscow, 2013.
13. Krinichanskiy K. V., Unrau A. V. Otsenka valovogo munitsipal'nogo produkta i sravnitel'nyy analiz rossiyskikh gorodov [Evaluation of gross municipal product and comparative analysis of Russian cities]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika – Regional Economics: Theory and Practice*, 2014, no. 9 (114), pp. 9–22.
14. Lymarev M. I. Regional'naya ehkonomika v sisteme makroehkonomicheskikh processov [Regional economy in the system of macroeconomic processes]. *Ekonomicheskyy vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta – Economic Journal of the Rostov State University*, 2007, vol. 5, no. 4, part 3, pp. 248–251.
15. Milovanov V. P. *Sinergetika i samoorganizatsiya: Social'no-ekonomicheskyye sistemy* [Synergetics and self-organization: Socioeconomic systems]. Moscow: URSS Publ., 2015.
16. Minaev R. S. Metodicheskiy podkhod k otsenke sotsial'no-ekonomicheskikh reaktsiy [Systematic approach to socioeconomic assessment of reactions]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 2–1. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21028>.
17. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [Dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]. Moscow: OOO "A TEMP" Publ., 1997.
18. Pashintseva N. I. O nekotorykh perspektivakh razvitiya regional'noy i munitsipal'noy statistiki [On some prospects of development of regional and municipal statistics]. *Voprosy statistiki – Issues of Statistics*, 2010, no. 5, pp. 3–5.
19. Romanovskiy M. Yu., Stepanova N. V., Chernavskiy D. S. *Chto takoe matematicheskaya biofizika. (Kineticheskie modeli biofiziki)* [What mathematical biophysics is. (Kinetic models of biophysics)]. Moscow: Prosveshchenie Publ., 1971.
20. Skobelev V. L. Fenomenologicheskij podhod k izucheniyu ehkonomicheskikh sistem [Phenomenological approach to research of economic systems]. *Peterburgskiy ekonomicheskyy zhurnal – Saint Petersburg Economic Journal*, 2014, no. 4, pp. 45–61.
21. Yevgenieva A. P. (ed.) *Slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Russkiy yazyk Publ., 1999.
22. *Sovremennaya entsiklopediya* [The modern encyclopedia]. Available at: <http://dic.academic.ru/>
23. Ushakov D. N. (ed.) *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1935–1940.
24. *Filosofskiy entsiklopedicheskiy slovar* [Philosophical encyclopedic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1989.
25. Marshall A. *The Pure Theory of Foreign Trade, The Pure Theory of Domestic Values*. Augustus M Kelley Pubs, 1987.

\*\*\*

**Contact Info:**

*Yelena B. Dvoryadkina*, Dr. Sc. (Econ.), Prof.  
of Regional, Municipal Economics  
& Governance Dept.

Phone: (343) 221-27-48

e-mail: [dvoryadkina@usue.ru](mailto:dvoryadkina@usue.ru)

*Yekaterina I. Kaibicheva*, Cand. Sc. (Econ.), Jr.  
Lecturer of Regional, Municipal Economics &  
Governance Dept.

Phone: (343) 221-27-48

e-mail: [catherine.kai@mail.ru](mailto:catherine.kai@mail.ru)

*Alisa Yu. Titovets*, Sr. Lecturer of Regional,  
Municipal Economics & Governance Dept.

Phone: (343) 221-27-48

e-mail: [alisa-2007-al@mail.ru](mailto:alisa-2007-al@mail.ru)

Ural State University of Economics  
62/45 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg,  
Russia, 620144

Ural State University of Economics  
62/45 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg,  
Russia, 620144

Ural State University of Economics  
62/45 8 Marta/Narodnoy Voli St., Yekaterinburg,  
Russia, 620144

*Ссылка для цитирования:*

Дворядкина Е. Б., Кайбичева Е. И., Титовец А. Ю. Реакция периферийных городских округов: сущность понятия и его экономическое содержание // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. № 4 (72). С. 45–56.

*For citation:*

Dvoryadkina Ye. B., Kaybicheva Ye. I., Titovets A. Yu. Reaktsiya periferiyinykh gorodskikh okrugov: sushchnost' ponyatiya i ego ekonomicheskoe sodержanie [The reaction of peripheral urban districts: The essence of the concept and its economic content]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Journal of the Ural State University of Economics*, 2017, no. 4 (72), pp. 45–56.